

# Qualité de Vie et Santé au Travail : le rôle majeur de la science

Devant l'accroissement des outils d'évaluation de la Qualité de Vie et Santé au Travail (QVST), il est indispensable d'établir un cadre scientifique pour assimiler et intégrer ces outils à une démarche d'évaluation valide, opérationnelle et efficace. *Le point avec Fabien Valet, Responsable Statistiques & Méthodes du cabinet Ariane Conseil.*



Fabien Valet

**Dans les entreprises, les problématiques de QVST sont généralement bien connues des acteurs : quelle est donc la contribution - bien souvent mystérieuse - de la science ?**

En effet, mais les débats sont parfois passionnés, ce qui limite l'objectivité et le passage à l'action. Le rôle de la science est d'apporter un cadre méthodologique rigoureux et consensuel pour dépassionner et objectiver les débats. En ce sens, le rôle premier de la science consiste donc à sensibiliser et fédérer les différents acteurs clés de l'entreprise autour d'un socle et d'un vocabulaire communs, premiers pas indispensables vers une harmonie sociale.

**Mais que peut-on concrètement attendre d'une démarche d'évaluation scientifique au sein d'une entreprise ?**

La science permet d'orienter les choix des outils et des méthodes qui seront déployées lors de l'évaluation, en accordant les connaissances théoriques (state of the art) aux éléments de terrain (contexte, taille, spécificités de l'entreprise...). Entendons-nous bien là, il ne s'agit pas de vous proposer le modèle statistique le plus en vogue (paru dans l'une des plus grandes revues scientifique) pour répondre à une demande d'évaluation ; il s'agit clairement de trouver le juste point de rencontre entre la théorie et le terrain, dans un souci de promotion de l'opérationnalité et efficacité de l'évaluation.

**Aujourd'hui, on utilise souvent le terme « validité », s'agissant des questionnaires, des méthodes, ou plus globalement de la démarche...**

Effectivement, cela peut sembler complexe au premier abord, mais c'est à mon sens le fruit d'une vulgarisation croissante et d'une utilisation actuelle très galvaudée du terme. En réalité, nous posons une définition simple et précise derrière chaque type de validité. Valider une échelle de mesure par exemple, implique de réaliser un certain nombre de tests

statistiques liés aux différents composants de cette échelle. La validité d'une méthode statistique quant à elle, se définit par sa capacité à répondre à la problématique posée à partir des données disponibles. Bien évidemment, nous pourrions être tentés d'associer le terme « validité » à la notion de « publication(s) », mais ce n'est là qu'une condition nécessaire, pas suffisante.

**Quelle est aujourd'hui la démarche scientifique la plus « valide » pour évaluer la QVST ?**

Idéalement, nous préconisons l'évaluation longitudinale (ou observatoire). Elle permet en effet de limiter les effets de contexte (évaluation après un PSE ou un événement grave...). Avec un contenu intégrant des échelles de mesure valides et des méthodologies reconnues, cette démarche d'évaluation permet de fournir aux différents acteurs de l'entreprise des indicateurs réguliers, et de les mettre en perspective dans l'espace (par exemple en fonction des problématiques métiers), et dans le temps (d'une année à l'autre par exemple). Afin d'être efficace, cette démarche doit pouvoir s'intégrer dans une politique de santé globale, cohérente, et portée par les acteurs clés de l'entreprise. En d'autres termes, une politique de santé « valide ».

Le cabinet Ariane Conseil lance l'Observatoire QualiTHravail, un suivi national de la qualité de vie et de la santé des travailleurs handicapés ou en situation de handicap. Les premiers résultats de l'Observatoire seront publiés au premier trimestre 2015.

Participation ouverte à l'ensemble des entreprises.

Pour plus d'informations :  
l.moirand@arianeconseil.fr  
ou 04 74 28 88 64

[www.arianeconseil.fr](http://www.arianeconseil.fr)